



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 10]

CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 4, 2020
Maasi 21, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2051

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		LAW DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the National Insurance Company Limited, through its Regional Office at Chennai-6 for certain period.		Tamil Nadu National Law University.—Appointment of Certain Person as Vice Chancellor of the Tamil Nadu Law School, Tiruchirappalli for Certain Period.. .. .	144
Amendment to Notification	136	PUBLIC DEPARTMENT (Military)	
HOME DEPARTMENT		Nomination of Second Adviser of Southern Zonal Council	144
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (In Financial Establishment) Act.—Messers Kongu Finance and Investment, Erode District	136-137	TOURISM, CULTURE AND RELIGIOUS ENDOWMENTS DEPARTMENT	
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை		Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966).—Archaeology Protection of Monuments jain Beds at Onampakkam Village, Maduranthagam Taluk, Chengalpattu District	144-145
Industrial Tribunal for Adjudication	137		
Labour Courts for Adjudication	137-144		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

[G.O. Ms.No. 83, Home (Police XIX), 10th February 2020,
தை 27, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the National Insurance Company Limited through its Regional Office at Chennai-6 for certain period under the Indian Stamp Act .

READ:-

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, Letter Rc.No.C1/EOW-II/10455/2016, dated 12-12-2019.

Amendment to Notification

**ORDER: G.O. Ms. No. 83, Home (Police XIX),
10th February 2020.**

[G.O. (Rt).No. 699, Commercial Taxes and Registration (J1),
31st December 2019, மார்ச்சு 15, விகாரி, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2050.]

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messers Kongu Finance and Investment, Erode District, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

No.II(2)/CTR/167/2020.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No.II(2)/CTR/391/2019 published in page 480 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No.23, dated 05-06-2019.

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AMENDMENT.

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

For the expression “30th September 2019” appearing in the said notification, the expression, “31st December 2020”, shall be substituted.

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties standing in the name of Tmt. P. Malarkodi, wife of Thiru.T.R.Periyasamy, (A-3) one of the partners of Messers Kongu Finance and Investment, 33/8-Vivekanathar Street, Bhavani Road, Perundurai, Erode District, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District appointed under the said Act.

(b) For the expression “Rs.10,00,000/- (Rupees Ten Lakh only)” appearing in the said notification, the expression “Rs.20,00,000/- (Rupees Twenty Lakh only)” shall be substituted.

C. SEKAR,
Deputy Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Secretariat, 4th March 2020

Messers Kongu Finance and Investment, Erode District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act.

2) The Competent Authority and District Revenue Officer, Erode District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

No. II(2)/HO/168/2020.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messers Kongu Finance and Investment, Erode District - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

3) The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 Coimbatore, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority, Erode District for filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

The following Government Order is Published:-

(By order of the Governor)

THE SCHEDULE

**Details of immovable properties attached in
G.O.MS.No.83, Home (Police-19) Department,
Dated 10-02-2020.**

Sl. No.	Name of the owner	Description of Property	Extent of property	Value (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	P.Malarkodi, W/o. T.R.Periyasamy, Thulukkapalyam, Thuduppathi (Post), Perundurai (TK), Erode District.	(i) Document No.188/1995 dated 30-01-1995. Erode Registration District, Avalpoondurai Sub Registration District, Vadamugam Vellodu Village, Perundurai Taluk, Survey No.81/1B, Plot No.159. (ii) Document No.188/1995 dated 30-01-1995. Erode Registration District, Avalpoondurai Sub Registration District, Vadamugam Vellodu Village, Perundurai Taluk, Survey No.81/1B, Plot No.172.	2324 Sq.Ft.	Rs.5,06,632/- (2324x218)
			3151 Sq.Ft.	Rs.6,86,918/- (3151x218)
		Total	5475 Sq.Ft.	Rs.11,93,550/-

S.K PRABAKAR,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

**Disputes between Workmen and Managements
referred to Industrial Tribunal for Adjudication**

DCW விமிடெட், சாகுபரம், தூத்துக்குடி மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண்.99, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 06 பிப்ரவரி 2020, தை 23, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/169/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, நிர்வாகம் DCW விமிடெட், சாகுபரம், தூத்துக்குடி மாவட்டம் மற்றும் பொதுச்செயலாளர் DCW காண்ட்ராக்டர் அலோசியேசன், சாகுபரம் ஆகிய நிர்வாகங்களுக்கும் DCW தொழிலாளர் சங்கம், சிஐடி, ஆத்தூர், தூத்துக்குடி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

DCW நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் ஒப்பந்த தொழிலாளர்களுக்கு 2015-16 ஆம் ஆண்டிற்கான 10 சதவீதம் போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**Disputes between Workmen and Managements
referred to Labour Courts for Adjudication**

ராயல் என்பீட்டு விமிடெட், ஓரகடம்-63

[அரசாணை (பு) எண்.67, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 03 பிப்ரவரி 2020, தை 20, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/170/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் ஓரகடத்தில் அமைந்துள்ள ராயல் என்பீட்டு விமிடெட் என்ற நிறுவனத்திற்கும் ராயல் என்பீட்டு எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ராயல் என்பீட்டு நிர்வாகத்தால் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட கீழ்க்காணும் பட்டியலில் உள்ள 63 தொழிலாளர்களுக்கு பணித்தொடர்ச்சி மற்றும் பின்சம்பளத்துடன் மீண்டும் பணியமர்த்தக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

Sl. No.	Emp. No.	Name	Service	
			From	To
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	5328	Angelin Monisha	25-04-2016	07-05-2018
2.	5165	D. Abilash	07-04-2016	25-05-2018
3.	5188	M. Prabhakaran	07-04-2016	25-05-2018
4.	6195	V. Madhankumar	14-11-2016	13-06-2018
5.	5503	Birla	18-05-2016	15-06-2018
6.	57138	S. Senbagaraj	21-12-2016	19-06-2018
7.	57153	S. Ajithkumar	"	"
8.	57112	M. Arumuganathan	"	"
9.	57124	S. Velmurugan	"	"
10.	57118	Ajaykumar	"	"
11.	57109	M Sathishkumar	"	"
12.	57155	P. Arunkumar	"	"
13.	57146	S. Bharathi	"	"
14.	57125	N. Thirunavukarasu	"	"
15.	57139	Rajavelu	"	20-06-2018
16.	57137	K. Balaji	"	"
17.	57144	S.R. Gopi	"	"
18.	57115	R. Pavithran	"	"
19.	57177	S.Radhakrishnan	"	"
20.	57149	R. Thirumalaisamy	"	"
21.	57150	G. Alagumuthu	"	"
22.	51136	S. Sathish	"	"
23.	57143	B. Zagariya John	"	"
24.	57116	N. Saravana Kumar	"	"
25.	57126	Vignesh	"	"
26.	5896	S. Siva Eswaran	25-06-2016	23-06-2018
27.	5849	M. Boopalan	"	"
28.	5866	P. Ragavi	"	"
29.	5887	Palani	"	"
30.	5891	Akilan	"	"
31.	5832	Sakthi Murugan	"	"
32.	5850	Vijayakanth	"	"

33.	5888	Rajadurai	"	"
34.	5846	Pradeep Raj	"	"
35.	5853	P. Gopi	"	"
36.	5841	G. Lokesh	"	"
37.	5876	P. Gunaseelan	"	"
38.	5886	R. Piraisudan	"	"
39.	5880	M. Prabhakaran	"	"
40.	5860	K. Ajithkumar	"	"
41.	5820	K. Sarvanan	"	"
42.	5844	S. Prabhakaran	"	"
43.	5897	Aravind	"	"
44.	5918	B. Indumathi	30-6-2016	27-06-2018
45.	5963	Sudalaikani	"	"
46.	5901	Arockiyamary	"	"
47.	5917	K. Gowri Sankari	"	29-06-2018
48.	5927	J Katherin	"	"
49.	5899	A. Amudha	"	"
50.	5955	K. Sarathi	"	"
51.	5961	M. Subbulakshmi	"	"
52.	5960	G. Sivakami	"	"
53.	5947	R. Premalatha	"	"
54.	5911	V. Divya	"	"
55.	5991	P. Suman	12-07-2016	12-07-2018
56.	5994	Venkateshwaralu	"	"
57.	6003	P. Vidyakalaivani	"	"
58.	5987	P. Arivazhagan	"	"
59.	5988	S. Govindan	"	"
60.	5992	K. Sathyamurthi	"	"
61.	5996	K. Kani Rajesh	"	"
62.	4319	S. Ayyappan	24-04-2015	11-05-2018
63.	5501	N. Rajeswari	18-05-2016	15-06-2018

ரானே டி.ஆர்.டபிள்யூ ஸ்டியரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட்,
விராலிமலை, புதுக்கோட்டை மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண்.68, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு
(பி2)த் துறை, 03 பிப்ரவரி 2020, தை 20, விகாரி, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/171/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்
குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ரானே டி.ஆர்.டபிள்யூ
ஸ்டியரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட், விராலிமலை, புதுக்கோட்டை

மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், விராலிமலை ரானே டி.ஆர். டபிள்யூ ஸ்டீயரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண். 1

திரு. டி. மோகனசுந்தரம் என்பவர் நிர்வாகத்திற்கு 30 கியர்கள் உற்பத்தியில் நஷ்டம் ஏற்படுத்தியதாக தெரிவித்து, அவரது 2015, மே மற்றும் ஜூன் மாத சம்பளத்தில் ரூ.5,000/ வீதம், மொத்தம் ரூ.10,000/ பிடித்தம் செய்ததை, அவருக்கு வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 2

திரு. டி. மோகனசுந்தரம் என்பவரை 30 நாட்கள் தற்காலிக பணி நீக்கம் செய்து, நிர்வாகம் வழங்கிய 19-02-2016 உத்தரவை இரத்து செய்து, அக்காலகட்டத்திற்கான சம்பளம் மற்றும் இதர படிக்களை பெற்று வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.100, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 06 பிப்ரவரி 2020, தை 23, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/172/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ரானே டி.ஆர்.டபிள்யூ ஸ்டீயரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட், விராலிமலை, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், விராலிமலை ரானே டி.ஆர். டபிள்யூ ஸ்டீயரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி,

தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண். 1

திரு. டி. வரதராசு மற்றும் திரு. பி. சக்திவேல் ஆகியோருக்கு வழங்கப்பட்ட 27-06-2014 நாளிட்ட பணியிட மாறுதல் உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்றும், அவர்கள் ஏற்கெனவே பணி செய்து வந்த, விராலிமலை, ரானே டி.ஆர்.டபிள்யூ ஸ்டீயரிங் சிஸ்டம்ஸ் லிமிடெட் தொழிற்சாலையில், பணி தொடர்ச்சியுடன், பின் சம்பளத்துடன் மற்றும் இதர அனைத்து சலுகைகளுடனும் மீண்டும் பணி வழங்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

திட்ட இயக்குநர், 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவைத்திட்டம் (TNHSP), தேனாம்பேட்டை, சென்னை (ம) மாநில தலைமை அதிகாரி, 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவை திட்டம் (GVK-EMRI), சென்னை

[அரசாணை (டி) எண்.75, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 4 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/173/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திட்ட இயக்குநர், 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவைத்திட்டம் (TNHSP), தேனாம்பேட்டை, சென்னை (ம) மாநில தலைமை அதிகாரி, 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவை திட்டம் (GVK-EMRI), சென்னை என்ற நிர்வாகங்களுக்கும், 108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், தமிழ்நாடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறில் கோரிக்கை எண்கள் 1 மற்றும் 2 ஆகியவற்றை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 1

நிறுவனத்தில் பணிபுரியும், கீழ்க்கண்ட தொழிற்சங்கப் பொறுப்பாளர்கள் மற்றும் முன்னணி ஊழியர்களை பழிவாங்கும் வகையில் குறைக்கப்பட்ட சம்பளத்தை சரி செய்து அவர்களுடன் பணியில் சேர்ந்த ஒரே பணி மூப்பில் உள்ள சக தொழிலாளர்களுக்கு இணையான ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில்,

உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்.	பெயர்/அடையாள எண்	பணி	பணியில் சேர்ந்த நாள்	மொத்த ஊதியம் 2017	ஒரே பணி மூப்பு மற்றும் ஜூனியர் பெரும் அதிக சம்பளம்	
					பெயர்/ அடையாள எண்.	மொத்த ஊதியம் 2017
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	L.வேல்முருகன் / 025576	Pilot	07-09-2009	14840	K.அப்யனார் / 027387	16160
2.	M.ஜெயக்குமார் / 019163	Pilot	22-12-2008	15210	S.ஜயப்பன் / 019161	16810
3.	S.சந்திர போஸ் / 027393	Pilot	16-11-2009	13400	K.அப்யனார் / 027387	16160
4.	P.பெருமார் / 029900	Emt	27-03-2010	14270	A.முத்துக்குமார் / 029897	16330
5.	S.செல்வமுனியம்மாள் / 033219	Emt	21-10-2010	14700	R.வெங்கடேசன் / 037296	14670
6.	P.சுடலைக்குமார்/ 039062	Pilot	25-07-2012	13010	M.ரமேஷ்/ 039047	13600
7.	Y.வில்லியம்ராஜ் / 049311	Emt	18-07-2013	13370	S.ஜெயசங்கர் / 052500	13980
8.	P.யோசேபு/ 041243	Pilot	28-11-2012	12210	RP.சக்திவேல் / 041233	13400
9.	P.குமார் / 016934	Pilot	10-11-2008	15220	NK.சுப்பிரமணியன் / 016933	17110
10.	D.ருக்மாங்கதன் / 038785	Pilot	10-07-2012	12210	M.ரமேஷ்/ 039047	13600
11.	R.வெங்கட்ராமன்/ 024844	Emt	12-08-2009	14990	K.குமார் / 024789	17260
12.	R.ஏழுமலை/ 036338	Emt	20-10-2011	12760	R.வெங்கடேசன் / 037296	14670
13.	E.சந்தோஷ்குமார்/ 033215	Emt	02-10-2010	14000	R.வெங்கடேசன் / 037296	14670
14.	G.ஆனந்தன் / 030643	Pilot	17-05-2010	13780	A.டாவின்லெனின் / 033319	15590
15.	இரா. இராஜேந்திரன் / 028934	Emt	22-01-2010	15190	A.முத்துக்குமார் / 29897	16330
16.	P.சரவணன் / 016914	Pilot	03-11-2008	14600	NK.சுப்பிரமணியன் / 016933	17110
17.	A.குமார் / 035955	Emt	25-08-2011	14490	R.வெங்கடேசன் / 037296	14670
18.	V.சந்திரவேல்/ 017484	Pilot	17-11-2008	14580	தியாகராஜன் நல்லகவுண்டர்/ 018873	16810
19.	P.சண்முகம் / 018051	Pilot	01-12-2008	14560	தியாகராஜன் நல்லகவுண்டர்/ 018873	16810
20.	அ. சாமிவேல்/ 036560	Emt	04-11-2011	13750	R.வெங்கடேசன் / 037296	14670
21.	P.வடிவேல்/ 036154	Pilot	19-09-2011	13390	T.மூர்த்தி /036134	14480
22.	A.சாந்தகுமார்/ 015655	Pilot	13-10-2008	16450	NK.சுப்பிரமணியன் / 016933	17110
23.	T.கோபி / 016902	Pilot	03-11-2008	14120	NK.சுப்பிரமணியன் / 016933	17110
24.	N.சத்தியமூர்த்தி / 018935	Pilot	15-12-2008	15920	தியாகராஜன் நல்லகவுண்டர்/ 018873	16810
25.	S.திருநாவுக்கரசு / 054727	Emt	01-09-2013	13370	R.ஆனந்தராஜ் / 055062	13980
26.	B.பாண்டியன்/ 040725	Emt	01-11-2012	13370	S.ஜெயசங்கர் / 052500	13980
27.	J.சங்கர் கணேஷ்/ 017997	Emt	28-11-2008	17020	R.மகாலிங்கம் /019204	18260
28.	T.மணிகண்டன்/ 028929	Emt	22-01-2010	15560	B.முத்துக்குமார் /29897	16330
29.	M.ரமேஷ்பாபு/ 030131	Pilot	19-04-2010	14010	A.டாவின்லெனின் / 033319	15590
30.	M.நடேஷன் / 018764	Emt	09-12-2008	16080	R.மகாலிங்கம் /019204	18260
31.	R.தாமோதரன் / 068612	Emt	20-08-2014	13180	D.வெங்கடேசன் / 069486	13780
32.	W.நாகூர்மீரான் / 028409	Ero	28-10-2019	18299	P.விஜயலெட்சுமி / 030960	18299
33.	R.ஆனந்தன் / 038048	Ero	04-04-2012	15910	G.ராதிகா / 038585	17070
34.	S.சரவணன் / 065539	Ero	05-06-2014	12770	K.கலாவதி / 065531	13350
35.	E.பாண்டியன் / 074564	Ero	01-04-2015	12580	R.திவாகர் / 077691	12710
36.	M.ஹரிஹரகதன் / 063161	Ero	01-04-2014	13350	K.கலாவதி / 065531	13350
37.	K.மகேஷ் / 038670	Pilot	12-06-2012	13010	G.கணேசன் / 038669	13600
38.	L.தியாகராஜன் / 016926	Pilot	10-11-2008	16820	NK.சுப்பிரமணியன் / 016933	17110
39.	E.பர்வின்குமார் / 016072	Emt	20-10-2008	16960	R.மகாலிங்கம் /019204	18260
40.	V.ரகுபதி /027799	Pilot	30-11-2009	14510	A.டாவின்லெனின் / 033319	15590
41.	M.தனசேகர் /035503	Pilot	21-06-2011	13950	P.சுரேஷ் / 035539	14590

கோரிக்கை எண். 2

இதுநாள் வரை தொழிலாளர்களுக்கு குறைக்கப்பட்ட சம்பள பாக்கியை 24 சதவிகிதம் வருட வட்டியுடன் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண்.77, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/174/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் திருநெல்வேலி லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.எஸ்.ஜாண் கில்பர்ட், நடத்துநரின் (பணி எண்.3709) ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 01-11-2014 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.80, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 4 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/175/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், நாகர்கோவில் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக காமராஜர் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.எஸ்.ரமேஷ், ஓட்டுநரின் (பணி எண்.9090) ஊதிய உயர்வை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் 6 மாத காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05-09-2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண்.78, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/176/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.கே. பால்பாண்டி, நடத்துநரின் (பணி எண் CR 77563), தினக்கூலி அடிப்படையிலான பணிக்காலத்தை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு நீட்டிப்பு செய்து, நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 08-04-2016 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.81, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/177/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. கண்ணன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 12025) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 18-06-2018 முதல் 17-07-2018 வரையிலான நாட்களை சம்பளம் இல்லாத விடுப்பாக கருதியும், நிர்வாகம் வழங்கிய 30-11-2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண்.82, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/178/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. ஜெயச்சந்திரன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 07080) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருட காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 01-11-2017 முதல் 30-11-2017 வரையிலான நாட்களை சம்பளம் இல்லாத விடுப்பாக கருதியும், நிர்வாகம் வழங்கிய 18-08-2018 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கும்பகோணம் கோட்டம், புதுக்கோட்டை மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண்.79, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/179/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கும்பகோணம் கோட்டம், புதுக்கோட்டை மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து ஊழியர்கள் சங்கம், (சிஐடியு), புதுக்கோட்டை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.எம். பாலு, ஓட்டுநரின் (பணி எண் 09 DR 368) அடுத்த கட்ட ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு, எவ்வித பணப்பலனும் இன்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 15-02-2013 நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம்

[அரசாணை (பி) எண்.90, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 04 பிப்ரவரி 2020, தை 21, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/LE/180/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருநாகேஸ்வரத்தில் உள்ள தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழக அண்ணா தொழிற்சங்கம், தஞ்சாவூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கும்பகோணம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.மா.சுப்ரமணியன் (கொதிகலன் இயக்குபவர்) என்பவருக்கு கொதிகலன் இயக்குபவர் பணிக்கு விண்ணப்பித்த நாளான 15-03-2017 முதல் கொதிகலன் இயக்குபவர் பதவி வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோயமுத்தூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, கோவை

[அரசாணை (டி) எண்.106, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 11 பிப்ரவரி 2020, தை 28, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/181/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, கோயமுத்தூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொதுச் செயலாளர், கோயமுத்தூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி ஊழியர் சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திருமதி.ஏ.ஆர்.சுரையாபாணு, மேலாளருக்கு 10 ஆண்டுகள் ஊதிய உயர்வு திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் (Stoppage of increment for 10 years with cumulative effect) செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 23-10-2018 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை கோட்டம்) கோவை

[அரசாணை (டி) எண்.107, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 11 பிப்ரவரி 2020, தை 28, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/182/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, உதவி மேலாளர், பணியாளர் துறை பிரிவு-2 தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்

(கோவை கோட்டம்), கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை எழுவினாவுடன் கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, எழுவினாவுடன் கோவை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. T. கருப்பசாமி (ப.எண்.C. 23836) நடத்துனருக்கு நிர்வாகம் 23-05-2016 அன்று வழங்க வேண்டிய முதல் கட்ட ஆய்வு பலன்களை (Review) 23-05-2016 முதல் முறையாக வழங்கியும் அதற்கான நிலுவைத் தொகையினையும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிமிடெட், கரூர்

[அரசாணை (டி) எண்.112, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 13 பிப்ரவரி 2020, மாசி 2, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.11(2)/LE/183/2020.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிமிடெட், கரூர் என்ற நிர்வாகம் மற்றும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர்கள் சங்கம், (சிஐடியு), அரசுக்குறிச்சி கிளை, கரூர் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு.R. சிவக்குமார் (ப.எண்.08 DR 608/14238), ஓட்டுநருக்கு, அடிப்படை சம்பளத்திலிருந்து ஐந்து கட்டங்கள், மூன்று வருட காலத்திற்கு கூட்டு விளைவுடன் தொடர்ந்து தள்ளி வைத்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து 31-03-2017 முதல்

29-04-2017 வரையிலான நாட்களை, தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாக கருதியும் நிர்வாகம் வழங்கிய 21-02-2018 நாள்ிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

முகமது நசிமுத்தின்,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

LAW DEPARTMENT

Appointment of Certain Person as Vice Chancellor of the Tamil Nadu Law School, Tiruchirappalli for Certain Period under the Tamil Nadu National Law University.

[G.O.(Rt) No. 12, Law (LS), 19th February 2020, Maasi 7, Vikari, Thiruvalluvar Aandu-2051.]

No.II(2)/LAW/184/2020.— Prof. (Dr.) V.S. Elizabeth, Professor, National Law School of India University, Bengaluru who was appointed as the Vice-Chancellor of the Tamil Nadu National Law University, Tiruchirappalli, for a period of three years from the date of her assuming office by the Hon'ble Chief Justice of Madras High Court & the Chancellor of the Tamil Nadu National Law University, Tiruchirappalli, has assumed charge as the Vice-Chancellor of the Tamil Nadu National Law University, Tiruchirappalli, with effect from 30-12-2019 forenoon.

C. GOPI RAVIKUMAR,
Secretary to Government (FAC)

PUBLIC DEPARTMENT
(Military)

Secretariat, 4th March 2020

Nomination of Second Adviser of Southern Zonal Council

No. II(2)/PUM/185/2020.—

[STATES REORGANISATION- Zones and Zonal Council- Southern Zonal Council-Nomination of Second Adviser- Notified.]

The following Government Order is Published:-

[G.O. Ms.No. 124, Public (Military), 13th February 2020, மாசி 1, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

READ:-

G.O.(Ms). No.292, Public (Military) Department, dated 05-04-2017.

Order: No. 124, Public (Military) Department, dated 13th February 2020.

In the Government Order read above, the Hon'ble Governor of Tamil Nadu in exercise of the powers conferred by Clause (b) of sub-section (1) of Section 16 of the States Reorganisation Act, 1956 (Central Act 37 of 1956) nominated the Members and Second Adviser to the Southern Zonal Council.

2. Consequent on the retirement of Dr. Niranjani Mardi, I.A.S., Additional Chief Secretary to Government, the Governor of Tamil Nadu hereby nominates Thiru S.K. Prabakar, I.A.S., Additional Chief Secretary to Government, Home, Prohibition

and Excise Department as Second Adviser in the place of Dr. Niranjani Mardi, I.A.S.

(By Order of the Governor)

P. SENTHILKUMAR,
Principal Secretary to Government.

TOURISM, CULTURE AND RELIGIOUS ENDOWMENTS
DEPARTMENT

Archaeology Protection of Monuments Jain Beds at Onampakkam Village, Maduranthagam Taluk, Chengalpattu District under the Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966)

[G.O. Ms. No. 25, Tourism, Culture & Religious Endowments (MA-2), 24th January 2020, தை 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

No.II(2)/TCRE/186/2020.—WHEREAS, the Government of Tamil Nadu are of opinion that the ancient monuments specified in the Schedule below requires protection under the Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966);

NOW, THEREFORE, in exercise of powers conferred by sub-section (1) of Section 3 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby gives two months notice of the intention to declare the said ancient monuments to be a protected monument;

Notice is hereby given that the proposal will be taken into consideration on or after the expiry of two months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* and that any objection or suggestion, which may be received with respect to thereof, from any person interested in the said ancient monument before the expiry of the said period of two months will be considered by the Government of Tamil Nadu. Objections or Suggestions if any, should be addressed to the Additional Chief Secretary to Government, Tourism, Culture and Religious Endowments Department, Fort St. George, Secretariat, Chennai – 600 009.

THE SCHEDULE

1.	State	:	Tamil Nadu
2.	District	:	Chengalpattu
3.	Taluk	:	Maduranthagam
4.	Village Number and Name	:	188 / Onampakkam
5.	Name of the Monument	:	Jain Beds
6.	Location	:	The Hillock is locally known as Kuchi Malai, located 25 kms away from Maduranthagam, towards Cheyyur route and situated at Onampakkam Village
7.	Revenue Survey Number in which Monument exist	:	409

			விவர அட்டவணை	
8.	Total extent	: 30.35 Acres (or) 12.28.0 Hec. Are		
9.	Area required for Protection (a) Revenue Survey Number (b) Extent (c) Ownership	: 409 30.35 Acres (or)12.28.0 Hec. Are Hillock	1. மாநிலம்	: தமிழ்நாடு
			2. மாவட்டம்	: செங்கல்பட்டு
			3. வட்டம்	: மதுராந்தகம்
			4. கிராம எண்/ பெயர்	: 188 / ஓணம்பாக்கம்
			5. நினைவுச்சின்னத்தின் பெயர்	: சமணர் படுக்கைகள்
10. Respective Boundaries			6. அமைவிடம்	: மதுராந்தகத்திலிருந்து செய்யூர் நோக்கி செல்லும் பாதையில் 25 கி.மீ தொலைவில் கூச்சி மலை என்று அழைக்கப்படும் குன்று ஓணம்பாக்கம் கிராமத்தில் அமைந்துள்ளது.
Side	Revenue Survey Number	Ownership	7. இந்த நினைவுச்சின்னம் அமைந்துள்ள வருவாய் நில அளவை எண்	: 409
North	408/16 408/18 410/4 410/6 410/7	Kuppusamy Kuppusamy Kuppusamy Nagammal Balakrishnan Gounder	8. மொத்த பரப்பு	: 30.35 ஏக்கர் (அ) 12.28.0 ஹெக்டேர்ஸ்.ஏர்ஸ்
South	437/1 436/1A 436/1B 436/2 435 434/2	Purambokku V.Ravi P.Chitra Purambokku Purambokku Purambokku	9. பாதுகாக்க தேவைப்படுகின்ற பரப்பு அ. வருவாய் நில அளவை எண் ஆ. பரப்பு	: 409 30.35 ஏக்கர் (அ) 12.28.0 ஹெக்டேர்ஸ்.ஏர்ஸ் குன்று
East	412/1A 412/1B 412/3 412/4	Balakrishnan Gounder Balakrishnan Gounder Balakrishnan Gounder Purambokku	இ. உரிமத்துவம்	
West	399	Purambokku		

அறிவிக்கை

[அரசாணை (நிலை) எண் 25 சுற்றுலா, பண்பாடு (ம) அறிநிலையங்கள் (அதொ-2)த் துறை 24 ஜனவரி 2020, தை 10, விகாரி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2051.]

பின்வரும் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள வரலாற்றுச் சின்னத்தை 1966-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பழங்கால வரலாற்று சின்னங்கள் மற்றும் தொல்லியல் சிறப்பிடங்கள் எஞ்சிய சின்னங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1966)-ன் கீழ் பாதுகாத்தல் அவசியமென அரசு கருதுகிறது.

ஆகவே, தற்போது மேற்கூறிய சட்டத்தின் 3-ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (1) ஆம் உட்பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களின்படி, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கூறிய பழங்கால சின்னத்தினை பாதுகாக்கப்பட்ட நினைவுச் சின்னமாக அறிவிக்க தாம் கருதுவதாக குறிப்பிட்டு, இதற்கு இரண்டு மாத கால அவகாசம் அளிக்கிறார்.

இந்த அறிவிக்கை, தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்படும் நாள் முதல் அல்லது 2 மாத கால முடிவடைந்த பின்னர் மேற்கூறிய கருத்துரு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று இதன் மூலம் அறிவிக்கை வழங்கப்படுகிறது. மேற்கூறிய நினைவுச் சின்னத்தில் பற்றுள்ள எவரிடமிருந்தும் மேற்சொன்ன 2 மாத காலம் முடிவடைவதற்கு முன்னர் வரப்பெறும் மறுப்புரைகள் அல்லது ஆலோசனைகள் எதையும் தமிழ்நாடு அரசு கருதிப்பார்க்கும். மறுப்புரைகள் அல்லது ஆலோசனைகள் எவையேனும் இருப்பின் அவற்றை அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர், சுற்றுலா, பண்பாடு மற்றும் அறிநிலையங்கள் துறை, புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, தலைமைச் செயலகம், சென்னை-600 009 என்ற முகவரிக்கு அனுப்ப வேண்டும்.

10. சம்பந்தப்பட்ட எல்லைகள்

திசை	வருவாய் நில அளவை எண்.	உரிமத்துவம்
வடக்கு	408/16 408/18 410/4 410/6 410/7	குப்புசாமி குப்புசாமி குப்புசாமி நாகம்மாள் பாலகிருஷ்ணன் கவுண்டர்
தெற்கு	437/1 436/1A 436/1B 436/2 435 434/2	புறம்போக்கு வா. ரவி பா.சித்ரா புறம்போக்கு புறம்போக்கு புறம்போக்கு
கிழக்கு	412/1A 412/1B 412/3 412/4	பாலகிருஷ்ணன் கவுண்டர் பாலகிருஷ்ணன் கவுண்டர் பாலகிருஷ்ணன் கவுண்டர் புறம்போக்கு
மேற்கு	399	புறம்போக்கு

அஷோக் டோங்கே,
அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.